

هل وفرة الموارد الطبيعية والانفتاح التجاري تعزز النمو الاقتصادي؟ فحص فرضية لعنة الموارد

في الاقتصاد الليبي

حمزة الهاشمي المصري

كلية المحاسبة-جامعة غريان

Hamza.Almassri@gu.edu.ly

تاريخ النشر: 2025.01.23

تاريخ القبول: 2024.01.18

تاريخ الاستلام: 2024.12.05

المخلص:

تفترض العديد من الدراسات الاقتصادية أن الموارد الطبيعية ضرورية وحاسمة للنمو الاقتصادي؛ ومع ذلك فإن مجموعة أخرى من الدراسات تشكك في هذا الدور وتعتقد بأن ثراء الموارد الطبيعية يمكن ان يكون لعنة على النمو الاقتصادي. لذلك، فإن الهدف من هذه الدراسة هو تحليل وقياس أثر وفرة الموارد الطبيعية والانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي مع الأخذ في الاعتبار أيضا التكوين الرأسمالي الاجمالي كمحدد إضافي للنمو الاقتصادي، وذلك باستخدام بيانات سلاسل زمنية خاصة بالاقتصاد الليبي والتي تغطي الفترة الزمنية 1990-2023. من حيث المنهجية طبقت الدراسة نهج الانحدار الذاتي لفترات الابطاء الموزعة المعزز (AARDL) لتحديد علاقة التكامل المشترك بين المتغيرات. تؤكد النتائج أن الموارد الطبيعية لها تأثير إيجابي وهام على النمو الاقتصادي في الاقتصاد الليبي، مما ينفي فرضية لعنة الموارد ويدعم فرضية نعمة الموارد. إلى جانب ذلك؛ تظهر الدراسة أن التكوين الرأسمالي الاجمالي يمارس أيضا تأثيرا إيجابيا على النمو الاقتصادي في حين ان الانفتاح التجاري له تأثير سلبي على النمو الاقتصادي. من خلال هذه النتائج توصي الدراسة صانعي السياسة ببعض التوصيات التي ينبغي تبنيها من اجل ضمان تحقيق النمو الاقتصادي والتنمية الاقتصادية على المدى الطويل.

الكلمات المفتاحية: الموارد الطبيعية، الانفتاح التجاري، النمو الاقتصادي، لعنة الموارد، الاقتصاد الليبي، الانحدار الذاتي لفترات الابطاء الموزع المعزز.

Do Natural Resource Abundance and Trade Openness Promote Economic Growth? Examining the Resource Curse Hypothesis in Libyan economy

Hamza Alhashmi Almassri

Faculty of Accounting, University of Gharyan

Hamza.Amassri@gu.edu.ly

Abstract

Many economic studies assume that natural resources are essential and crucial for economic growth. However, another group of studies questions this role and believes that the richness of natural resources can be a curse on economic growth. Therefore, this study aims to analyse and measure the impact of natural resource abundance and trade openness on economic growth, taking into account gross capital formation as an additional determinant of economic growth, using time series data for the Libyan economy covering the period 1990-2023. In terms of methodology, the study applied the Augmented-ARDL approach to determine the cointegration relationship between the variables. The results confirm that natural resources have a positive and significant impact on economic growth in the Libyan economy, negating the curse hypothesis and supporting the resource-blessing hypothesis. In addition, the study shows that gross capital formation positively affects economic growth, while trade openness negatively influences economic growth. Through these findings, the study recommends some recommendations to policymakers that should be adopted to ensure the achievement of economic growth and economic development in the long term.

Keywords: *Natural resources, trade openness, economic growth, resource curse, Libyan economy, Augmented-ARDL.*

1. المقدمة

ان تحقيق معدلات من النمو الاقتصادي والمحافظة عليها تعتبر من التحديات الاساسية التي تواجه جميع الاقتصادات، فالنمو الاقتصادي يتضمن ان يصبح الاقتصاد قادرًا على إنتاج كميات إضافية من السلع والخدمات، وبالتالي فهو يساهم في رفع مستويات المعيشة، والحد من الفقر، والتقدم الاجتماعي، وتحسين الخدمات العامة. ومع ذلك؛ من المهم أن يكون النمو شاملاً ومستداماً لضمان الفوائد طويلة الأجل للجميع.

هناك مجموعة من العوامل التي تحفز النمو الاقتصادي سواء الداخلية أو الخارجية؛ وفقاً لنظرية النمو الكلاسيكية الجديدة (Solow, 1956; Swan, 1956) فإن العوامل الرئيسية المحركة للنمو الاقتصادي هي العمالة ورأس المال والتكنولوجيا، وفي وقت لاحق افترض (Stiglitz (1974 ان هناك دور محتمل للموارد الطبيعية في التأثير على النمو الاقتصادي. ان الموارد الطبيعية هي في الأساس الأصول الطبيعية التي يمكن استخدامها لغرض تحقيق مكاسب اقتصادية وتشمل هذه الموارد النفط والغاز والمعادن والغابات



والأراضي وغيرها. يقبل خبراء الاقتصاد وجود تأثير للموارد الطبيعية على النمو الاقتصادي تحت مسمى رأس المال الطبيعي، وقد ساهمت الموارد الطبيعية بشكل كبير في تحقيق النمو في العديد من البلدان على مر السنين ومع ذلك لاحظ خبراء الاقتصاد في ثمانينات وتسعينات القرن العشرين أن الدول الغنية بالموارد، وخاصة في أفريقيا وأميركا اللاتينية والشرق الأوسط تميل إلى تحقيق معدلات نمو أبطأ من معدلات البلدان التي لديها موارد طبيعية أقل؛ ويقال إن هذه البلدان تعاني مما أطلق عليه (1993) Auty "لعنة الموارد" أو بما أصبح يعرف بفرضية لعنة الموارد الطبيعية وفقا لدراسة (1995) Sachs and Warner. فعلى الرغم من الثروة المحتملة التي تولدها هذه الموارد إلا ان هناك قنوات محتملة والتي من خلالها قد تؤثر وفرة الموارد الطبيعية سلبًا على النمو الاقتصادي؛ وتتضمن هذه القنوات ضعف جودة المؤسسات، وعدم الاستقرار السياسي، والمرض الهولندي، والفساد وتقلب الأسعار والمؤسسات الضعيفة وسوء إدارة الموارد (Yilanci et al. 2021). هذه القنوات عادة ما تتواجد بعضها أو جميعها في الدول التي تعاني من لعنة الموارد الطبيعية.

من ناحية اخرى يعتبر الانفتاح التجاري من العوامل التي يمكن ان يكون لها تأثيرات مختلفة على النمو الاقتصادي؛ ومنها التأثيرات الايجابية على معدلات النمو الاقتصادي إذا تم الاستفادة منه بشكل أمثل (Akayleh, 2014)، وفي نفس الوقت يمكن أن يحد أو يفاقم من مشكلة لعنة الموارد الطبيعية. حيث اذا أدى الانفتاح التجاري الى المساهمة في تنويع الاقتصاد ونقل التكنولوجيا والابتكار من الخارج الى الداخل؛ وساهم في زيادة القدرة على الوصول الى رأس المال والاسواق فان ذلك سيحد من امكانية إصابة الدولة بلعنة الموارد الطبيعية؛ بينما إذا تسبب في تعريض الدولة الى تقلبات اسعار السلع الاساسية العالمية و تقاوم ظاهرة المرض الهولندي والتسبب في ضعف الحوكمة وازدياد معدلات الفساد وتلوث البيئة؛ أدى ذلك الى تقاوم ظاهرة لعنة الموارد الطبيعية (Ampofo et al. 2020).

يعتبر الاقتصاد الليبي من الاقتصادات الريعية التي تعتمد على النفط بشكل كبير جدا؛ حيث يشكل جزء كبير من الناتج المحلي الإجمالي والصادرات والايادات العامة. وفقا لتقرير البنك الدولي عن ليبيا لسنة 2023 (World Bank, 2023) يشكل قطاع النفط والغاز 60% من الناتج المحلي الإجمالي و94% من الصادرات و97% من عائدات الحكومة. ان الاعتماد بشكل كبير على القطاع النفطي كمصدر للدخل والمكون الأساسي للصادرات والاعتماد بشكل كبير على السلع المستوردة جعل من الاقتصاد الليبي يتصف باختلالات هيكلية في هيكل الإنتاج والصادرات وبمعدلات انفتاح تجاري عالية؛ هذه المعدلات فاقت حتى نسبة 100% في بعض السنوات¹. المؤشرات السابقة الذكر تعطي احتمالية بان الاقتصاد الليبي قد يعاني أيضا وجود لعنة الموارد؛ لذا فان فحص إمكانية انطباق فرضية لعنة الموارد الطبيعية على وضع

¹. وفق بيانات البنك الدولي تجاوزت نسبة الانفتاح التجاري في الاقتصاد الليبي خلال الفترة من 2003 الى 2023 نسبة 100% باستثناء السنوات



الاقتصاد الليبي وفهم وتحليل الأثر الذي يمكن ان تحدثه وفرة الموارد الطبيعية من جهة والانفتاح التجاري من جهة أخرى على النمو الاقتصادي من اجل تحديد اثارهما والعلاقة المتبادلة بين هذه المتغيرات امر يكتسب أهمية بالغة، ولذلك تبحث الدراسة الحالية في إمكانية فحص هذه العلاقات المتداخلة والتحقق من انطباق فرضية لعنة الموارد الطبيعية في الاقتصاد الليبي؛ ولهذا الغرض تستخدم هذه الدراسة نموذج الانحدار الذاتي لفترات الابطاء الموزعة المعزز (Augmented Autoregressive distributed lag (AARDL)) (model (AARDL)) لبيانات سنوية للاقتصاد الليبي خلال الفترة من 1990-2023.

وسيتم تنظيم المكونات المتبقية من الدراسة الحالية الى اربعة أجزاء: القسم الثاني يتم فيه مراجعة الادبيات المرتبطة بموضوع الدراسة؛ ويعرض القسم الثالث البيانات المستخدمة والمنهجية المتبعة؛ فيما يخص القسم الرابع لعرض ومناقشة نتائج الدراسة. وأخيراً، يقدم القسم الخامس الخاتمة.

2. الدراسات السابقة

لسنوات عديدة كان هناك الكثير من النقاش في الأدبيات النظرية والتجريبية فيما يتعلق بالعلاقة بين النمو الاقتصادي ووفرة الموارد الطبيعية؛ حيث أن هناك خلاف حول ما إذا كانت وفرة الموارد تعزز النمو الاقتصادي أم تُعيقه. لم تكن نتائج هذه الأبحاث التي فحصت العلاقة باستخدام عينات وبيانات ومنهجيات مختلفة قاطعة تمامًا.

ان الادبيات الحديثة حول تأثير الموارد الطبيعية على النمو الاقتصادي تنقسم الى فرضيتين هما: فرضية نعمة الموارد وفرضية لعنة الموارد. تدعم هذه الفرضيات عدة دراسات منها مثلاً دراسة Havranek et al. (2016) والتي استخدموا فيها التحليل التلوي (Meta-analysis) لعدد 43 دراسة حيث توصلوا الى أن 20% من الدراسات التجريبية المنشورة وجدت أدلة على فرضية نعمة الموارد الطبيعية؛ و40% وجدت أدلة على فرضية لعنة الموارد الطبيعية؛ بينما لم تذكر آخر 40% من الدراسات أي تأثير كبير للموارد.

تمثل الفرضية الأولى وهي فرضية نعمة الموارد (Resource blessing hypothesis) الاتجاه الذي كان سائد لفترات زمنية طويلة سبقت تسعينات القرن العشرين، فوفقاً للاقتصاديين الأوائل مثل آدم سميث وديفيد ريكاردو تلعب الموارد الطبيعية دوراً مفيداً في النمو الاقتصادي والتنمية الاقتصادية؛ وقد تم التأكيد على هذه العلاقة الإيجابية في العديد من الدراسات الحالية. على سبيل المثال في دراسة Hayat and Tahir (2021) والتي اهتمت بفحص تأثير تقلب الموارد الطبيعية على النمو الاقتصادي في ثلاثة اقتصادات غنية بالموارد؛ وبالاعتماد على نهج الانحدار الذاتي للإبطاء الموزع (ARDL)؛ توصلت الدراسة الى أدلة قوية لصالح وجود علاقة إيجابية وهامة بين الموارد الطبيعية والنمو الاقتصادي. استخدم Haseeb et al. (2021) الانحدار الكمي على الكمي (Quantile on Quantile Regression) لاستكشاف

تأثير الموارد الطبيعية على النمو الاقتصادي في أكبر خمسة اقتصادات آسيوية لديها أكبر قدر من الموارد الطبيعية. وتشير النتائج التي توصلوا إليها إلى أن الموارد الطبيعية لها تأثير إيجابي وهام على النمو الاقتصادي. وفي دراسة أكثر شمولاً سعت دراسة (Guo et al. (2023) إلى التحقيق التجريبي في فرضية لعنة الموارد باستخدام بيانات شملت 161 دولة للفترة الزمنية 1980-2021، وقد أظهرت النتائج التي تم الوصول إليها باستخدام طريقة المربعات الصغرى للبيانات اللوحية (Panel ordinary least squares) وطرق الانحدار الكمي باستخدام اللوحة المبرمجة (Bootstrapped Panel Quantile Regression) إلى أن الموارد الطبيعية تلعب دوراً هاماً في تحفيز النمو الاقتصادي. وفي دراسة أخرى شملت خمسة عشر دولة أفريقية غنية بالموارد الطبيعية توصل (Kadir et al. 2024) إلى أن إيجار الموارد الطبيعية يعزز بشكل كبير النمو الاقتصادي في هذه الدول.

الفرضية الثانية وهي فرضية لعنة الموارد (Resource curse hypothesis). وفقاً لهذه الفرضية؛ تنمو الدول ذات الموارد الطبيعية الوفيرة اقتصادياً بشكل أبطأ من الدول التي لا تمتلكها. وترجم هذه الفرضية أنه وفقاً لنظرية النمو التقليدية فإن الموارد الطبيعية لا تعزز النمو الاقتصادي. يبرر هذا الأثر بأن الموارد الطبيعية تترافق مع الفساد والبيروقراطية وسوء الإدارة كما يعتقد (Sachs and Warner (1997). أشارت دراسات أخرى إلى عوامل أخرى تتسبب في هذه العلاقة السلبية منها على سبيل المثال المرض الهولندي وتقلبات الأسعار (Wang et al. 2023). دعمت مجموعة واسعة من الأدبيات فرضية لعنة الموارد مثلاً فحص (Rahim et al. (2021) هذه الفرضية في مجموعة من إحدى عشر دولة نامية ذات أسواق ناشئة؛ وقد اثبتت نتائجهم فرضية لعنة الموارد؛ حيث وجدوا أن ارتفاع إيجار الموارد الطبيعية يُثبِّط النمو الاقتصادي. استكشف البحث الذي أجراه (Khan et al. (2023) الدور التجميعي والمجزأ للموارد الطبيعية في تحقيق النمو الاقتصادي في اقتصادات مجموعة الدول السبع؛ وباستخدام طريقة الانحدار الكمي للحظات (The Method of Moments Quantile Regression) ثم إثبات وجود فرضية لعنة الموارد على المستويين التجميعي والمجزأ. وفي نفس السياق توصل كلا من (Li et al. (2023) و (Sun and Wang (2021) إلى نتيجة متشابهة من خلال اثبات وجود لعنة الموارد الطبيعية في الصين. ومن خلال فحص 32 دولة إفريقية جنوب الصحراء الكبرى افادت نتائج (Miamo and Achuo (2022) وجود تأثير سلبي لسعر النفط الخام على النمو الاقتصادي في الأجل الطويل بالنسبة للدول المصدرة للنفط؛ مما يدعم فرضية لعنة الموارد بالنسبة لهذه الدول.

من ناحية أخرى كان تحليل العلاقات بين إجمالي وفرة الموارد الطبيعية والانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي موضوعاً لقدّر كبير من الدراسات في الآونة الأخيرة؛ من هذه الدراسات دراسة (Arezki and Ploeg (2007)، والتي توصلت إلى أن لعنة الموارد الطبيعية شديدة بشكل خاص على الأداء الاقتصادي في البلدان ذات الدرجة المنخفضة من الانفتاح التجاري؛ وبالتالي فإن تبني سياسات موجهة نحو المزيد من



الانفتاح التجاري قد يخفف من تأثير لعنة الموارد. استكشفت دراسة (Majumder et al. (2020) دور الانفتاح التجاري في التأثير على العلاقة بين وفرة النفط والنمو الاقتصادي باستخدام بيانات 95 دولة؛ وقد توصلت الدراسة الى ان الانفتاح التجاري هو وسيلة محتملة للحد من لعنة الموارد. باستخدام تحليل التباين والاستجابة النبضية لمجموعة من 48 دولة أفريقية توصل (Namahoro et al. (2023) الى ان إجمالي إيجار الموارد الطبيعية له تأثير سلبي كبير على النمو الاقتصادي؛ في حين ان الانفتاح التجاري له تأثير إيجابي كبير على النمو. على الرغم من الأثر الإيجابي الذي يمكن أن يحدثه الانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي إلا ان هناك إمكانية لان يكون له اثر سلبي على النمو وهو ما توصل اليه (Kumari et al. (2021) في دراستهم عن الاقتصاد الهندي؛ حيث يعتقدون بان الانفتاح التجاري المفرط يمكن ان يضر بالنمو الاقتصادي لأي بلد.

من خلال مراجعة الادبيات السابقة يمكن ملاحظة أن هناك عدم اتفاق حول انطباق لعنة الموارد من عدمها في كل الدول المعتمدة على الموارد الطبيعية؛ وفي الاقتصاد الليبي على وجه الخصوص تظهر مجموعة من الاعراض المرافقة للعنة الموارد الطبيعية مثل: ضعف المؤسسات والفساد وانخفاض تنوع الاقتصاد. ومن ناحية اخرى؛ يتصف الاقتصاد بمعدلات انفتاح تجاري عالية؛ لذا فان هذه الدراسة تحاول ملئ الفجوة في الادبيات من خلال استكشاف إمكانية ان يكون الاقتصاد الليبي من الاقتصادات التي تعاني من لعنة الموارد الطبيعية من خلال فحص أثر وفرة الموارد الطبيعية على النمو الاقتصادي؛ إضافة الى تحليل وفهم دور الانفتاح التجاري في التأثير على هذه العلاقة، كذلك الاعتماد على منهجية حديثة متمثلة في نهج الانحدار الذاتي لفترات الابطاء الموزعة المعزز (AARDL) من اجل الوصول الى نتائج أكثر قوة وموثوقية.

3. البيانات والنموذج والمنهجية

1.3. البيانات والنموذج

في هذه الدراسة سيتم فحص وتحليل تأثير وفرة الموارد الطبيعية والانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي في إطار فرضية لعنة الموارد؛ وذلك باستخدام بيانات سنوية تغطي الفترة من 1990 إلى 2023 تم جمعها من قاعدة بيانات مؤشرات التنمية العالمية التابعة للبنك الدولي؛ وتم تحويل جميع المتغيرات إلى الشكل اللوغاريتمي الطبيعي لضمان خصائص توزيع أفضل للبيانات. وفي هذا السياق؛ فإن النموذج الاقتصادي التجريبي الذي سيتم التحقيق فيه في الدراسة هو كما يلي:

$$GDP_t = f(NRR_t, TO_t, GCF_t) \dots \dots \dots (1)$$

$$\ln GDP_t = \beta_0 + \beta_1 \ln NRR_t + \beta_2 \ln TO_t + \beta_3 \ln GCF_t + \varepsilon_t \dots \dots \dots (2)$$

في المعادلة (2)؛ المتغير التابع هو اللوغاريتم الطبيعي للنتاج المحلي الاجمالي بالأسعار الثابتة $\ln GDP$ (كمؤشر للنمو الاقتصادي). في حين ان المتغيرات المستقلة تتكون من اللوغاريتم الطبيعي لإجمالي إيجارات الموارد الطبيعية كنسبة من الناتج المحلي الاجمالي $\ln NRR$ (كمؤشر لوفرة الموارد الطبيعية)؛ واللوغاريتم الطبيعي للانفتاح التجاري $\ln TO$ وهو عبارة عن حصة الصادرات والواردات في الناتج المحلي الإجمالي؛ إضافة الى اللوغاريتم الطبيعي لتكوين رأس المال الإجمالي $\ln GCF$ كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي كمؤشر للاستثمار المحلي. بينما تشير $(\beta_0$ الى $\beta_3)$ الى معاملات المتغيرات المشاركة في النموذج في المعادلة (2)، وتشير (t) إلى عامل الزمن بينما (ε) الى الخطأ العشوائي.

2.3. المنهجية

لتحليل العلاقة بين متغيرات الدراسة سوف يتم تبني نهج (Sam et al. (2019) للانحدار الذاتي لفترات الابطاء الموزعة المعزز (AARDL) لفحص الارتباط طويل الأجل (التكامل المشترك) بين السلاسل الزمنية؛ وتقدير النموذج المقترح. على الرغم من وجود طرق متعددة للتكامل المشترك، مثل اختبار جوهانسن، وانجل وجرانجر ذات الخطوتين وغيرها؛ الا ان هذه الطرق تحتاج الى أن يكون لسلسلة البيانات ترتيب تكامل متساوي لتطبيقها؛ لذا فان نهج AARDL يعتبر أكثر مرونة من حيث تطبيقه؛ حيث يمكن استخدامه لتحديد ما إذا كانت المتغيرات الأساسية لها علاقة طويلة المدى حتى لو كان ترتيب تكامل المتغيرات مختلفاً (أي عند المستوى او الفرق الأول)؛ ومع ذلك لا ينبغي أن تكون ترتيبات تكاملها أعلى من واحد (الفرق الثاني)؛ كما تعتبر طريقة مناسبة لأحجام العينات الصغيرة؛ ولا يشترط ان يكون تكامل المتغير التابع عند الفرق الأول (Akca, 2021). إضافة الى ذلك ما يجعل من نهج AARDL أكثر قوة من نهج ARDL التقليدي هو احتواءه على اختبائي T و F إضافيين على معاملات المتغيرات المتأخرة (Pata and Caglar, 2021). بالنسبة لإطار هذه الدراسة تم تحديد هذا النهج في النموذج الوارد في المعادلة (3) والتي استخدمت للكشف عن العلاقة طويلة الأجل بين المتغيرات محل الدراسة.

$$\Delta \ln GDP_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^p \alpha_1 \Delta \ln GDP_{t-i} + \sum_{i=0}^q \alpha_2 \Delta \ln NRR_{t-i} + \sum_{i=0}^r \alpha_3 \Delta \ln TO_{t-i} + \sum_{i=0}^h \alpha_4 \Delta \ln GSF_{t-i} + \beta_1 \ln GDP_{t-1} + \beta_2 \ln NRR_{t-1} + \beta_3 \ln TO_{t-1} + \beta_4 \ln GSF_{t-1} + \varepsilon_t \dots \dots \dots (3)$$

في المعادلة السابقة (Δ) تشير الى الفرق الأول للمتغير؛ بينما تمثل المصطلحات ذات المجموع ديناميكيات المدى القصير؛ في حين تمثل البقية العلاقات طويلة المدى، كما تشير (p, q, r, h) الى طول التأخر الزمني الأمثل لكل متغير بناء على معيار معلومات أكايكا (Akaike Information Criterion). ان تقديرات المدى القصير والطويل الواردة في المعادلة (3) تتطلب لإيجادها أولاً ان تكون هناك علاقة تكامل مشترك بين متغيرات النموذج؛ ولكي يتحقق التكامل المشترك لابد من ان تكون القيمة المحسوبة



لإحصائيات الاختبارات الثلاثة ($F_{Overall}$ و t_{DV} و F_{IDV})² أعلى من القيم الحرجة للحد الأعلى الخاص بها، أما إذا كانت بين الحد الأعلى والادنى او كانت اقل من الحد الأدنى في هذه الحالات ليس بالإمكان إثبات وجود التكامل المشترك.

4. النتائج والمناقشة

يقدم هذا القسم النتائج التجريبية ومناقشة النتائج؛ ويقوم في البداية بعرض الإحصائيات الوصفية والارتباطية لجميع المتغيرات المستخدمة في التحليل في الجدول رقم (1)؛ ومنه نلاحظ أن جميع البيانات لها متوسط موجب؛ كما يتضح من الانحراف المعياري وأعلى وأدنى القيم أن متغير ايجار الموارد الطبيعية هو الأكثر تقلباً. ومن ناحية أخرى فإن جميع المتغيرات أظهرت انحرافاً سالباً وتفرطاً مسطحاً (اقل عن 3) مما يعني انها متسطة مقارنة بالتوزيع الطبيعي. وأخيراً أظهرت قيم اختبار الحالة الطبيعية ان جميع متغيرات الدراسة موزعة توزيعاً طبيعياً.

يشير الجدول (1) أيضاً إلى الارتباط بين المتغيرات المستخدمة في النموذج؛ حيث يتم حساب تردد واتجاه العلاقة الخطية بين المتغيرات. وفقاً لمصفوفة الارتباط جميع متغيرات الدراسة ترتبط بشكل إيجابي مع المتغير التابع؛ حيث يرتبط ايجار الموارد الطبيعية بنسبة 64% مع النمو الاقتصادي وهي النسبة الأعلى مقارنة بالمتغيرات الأخرى؛ في حين يرتبط كل من تكوين رأس المال الإجمالي ومعدل الانفتاح التجاري بنسبة 30% و 23% مع النمو الاقتصادي لكل منهما على التوالي.

جدول رقم (1) ملخص الإحصاءات الوصفية لمتغيرات الدراسة ومصفوفة الارتباط

lnTO	lnNRR	lnGCF	lnGDP	المتغيرات
4.431	3.516	2.695	4.535	Mean
4.621	3.498	2.703	4.519	Median
5.461	4.190	3.266	4.835	Maximum
3.589	2.440	1.663	4.135	Minimum
0.442	0.493	0.355	0.189	Std. Dev.
-0.137	-0.387	-0.486	-0.174	Skewness
2.415	2.259	3.458	2.348	Kurtosis
0.591	1.532	1.639	0.772	Jarque - Bera
0.744	0.464	0.440	0.679	JB (p-value)
مصفوفة الارتباط				
			1.00	lnGDP
		1.00	0.305	lnGCF
	1.00	0.347	0.640	lnNRR
1.00	0.556	0.467	0.230	lnTO

المصدر: من اعداد الباحث بناء على مخرجات برنامج Eviews.

². القيم الحرجة لاختبار $F_{Overall}$ يتم استخراجها من جداول (Narayan (2005)، والقيم الحرجة لاختبار t_{DV} يتم استخراجها من جدول Pesaran et al. (2001)، اما القيم الحرجة لاختبار F_{IDV} فتستخرج من جدول (Sam et al. (2019).

1.4. اختبار جذر الوحدة

خطوة أولى للتحليل نختبر سكون المتغيرات وترتيب تكاملها باستخدام اختبارات جذر الوحدة؛ ولهذا الغرض سوف يتم استخدام كلا من اختبار جذر الوحدة المعزز لديكي-فولر (-Augmented Dickey Fuller (ADF))؛ واختبار فيليبس-بيرون ((Phillips-Perron (PP))؛ ويتم عرض نتائج هذه الاختبارات في الجدول رقم (2). تُظهر النتائج أن ترتيب تكامل المتغيرات مختلطة وهي بين المستوى والفرق الأول. وبما ان ترتيب التكامل الأقصى لمتغيرات الدراسة هو عند الفرق الأول كما هو مطلوب وفق نهج AARDL فيمكن الانتقال إلى المرحلة الثانية من التحليل؛ حيث يتم اختبار العلاقة طويلة المدى بين المتغيرات.

جدول رقم (2) نتائج اختبار جذر الوحدة لديكي-فولر المعزز (ADF) وفيليب بيرون (PP)

ترتيب تكامل المتغيرات	المتغير عند الفرق الأول First difference		المتغير عند المستوى Level		المتغيرات
	PP test	ADF test	PP test	ADF test	
I(0)	-	-	-3.708 (0.008)	-3.635 (0.010)	lnGDP
I(0)	-	-	-3.968 (0.004)	-4.586 (0.000)	lnGCF
I(1)	-6.271 (-3.670)	-6.198 (0.000)	-2.712 (0.238)	-2.752 (0.224)	lnNRR
I(1)	-12.377 (0.000)	-7.627 (0.000)	-2.317 (0.172)	-2.435 (0.140)	lnTO

المصدر: من اعداد الباحث بناء على مخرجات برنامج Eviews.

ملاحظة: قيم الاختبار الواردة بالجدول تم اختيارها من قيم الاختبار المناسبة لحالات القاطع والاتجاه وبدون قاطع واتجاه، أيضا تشير القيم داخل الاقواس الى احتمالية الاختبار (Probability).

2.4. نتائج اختبار التكامل المشترك

في الجدول رقم (3) يتم عرض نتائج اختبار t_{DV} على المتغير التابع المتأخر؛ واختبار F_{IDV} على المتغيرات المستقلة المتأخرة؛ واختبار $F_{Overall}$ على المتغيرات المتأخرة (التابعة والمستقلة) مع القيم الحرجة (الحدود العليا والسفلى) الخاصة بها. يتضح من نتائج الاختبارات الثلاثة المكونة لمنهجية التكامل المشترك AARDL ان قيمها جميعا أكبر من القيم الحرجة في الحدود الدنيا والعليا عند مستوى معنوية 1%؛ بالتالي بإمكاننا تبني فرضية وجود علاقة تكامل مشترك طويلة الاجل بين السلاسل الزمنية الخاصة بالنموذج.

جدول رقم (3) نتائج اختبار التكامل المشترك باستخدام AARDL

النتيجة	Lag-Length (3, 3, 1, 1), k=3, N= 30						إحصائية الاختبار القيم الحرجة
	$F_{IDV} = 7.17$ 1%		$t_{DV} = -4.57$ 5%		$F_{Overall} = 5.92$ 10%		
وجود تكامل مشترك	I(1)	I(0)	I(1)	I(0)	I(1)	I(0)	الاختبار
المرجع							
Narayan (2005)	6.33	3.83	4.35	3.23	2.72	3.77	$F_{Overall}$
Pesaran et al. (2001)	-3.43	-4.37	-3.78	-2.86	-3.46	-2.57	t_{DV}
Sam et al. (2019)	5.61	4.29	5.40	2.62	3.86	2.08	F_{IDV}

المصدر: من اعداد الباحث بناء على مخرجات برنامج Eviews.



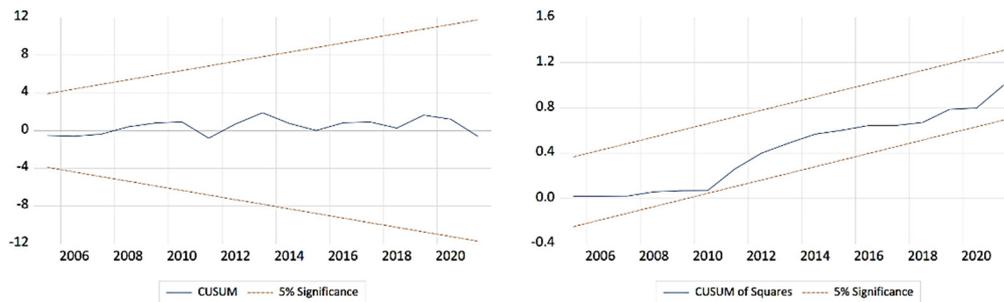
علاوة على ذلك؛ تشير الاختبارات التشخيصية الواردة في الجدول (4) الى عدم وجود مشكلة ارتباط ذاتي بين البواقي؛ أو عدم تجانس التباين؛ أو شكل دالي غير صحيح للنموذج، كما ان بقايا النموذج موزعة بشكل طبيعي. كما نلاحظ من الشكل رقم (1) والذي يوضح المجموع التراكمي للبواقي والمجموع التراكمي لمربعات البواقي (CUSUM, CUSUM Squares) أن معلمات النموذج مستقرة وتقع ضمن نطاق القيم الحرجة عند مستوى معنوية 5%.

جدول رقم (4) نتائج الاختبارات التشخيصية

الاختبار	إحصائية الاختبار	الاحتمالية (Prob)
Breusch-Godfrey serial Correlation LM test	0.430	0.383
ARCH Heteroscedacity test	0.111	0.727
Ramsey RESET test	0.006	0.937
Jarque-Bera Normality test	1.145	0.563
CUSUM	مستقر	
CUSUM of squares	مستقر	

المصدر: من اعداد الباحث بناء على مخرجات برنامج Eviews.

شكل رقم (1) نتائج اختبار المجموع التراكمي للبواقي والمجموع التراكمي لمربعات البواقي



المصدر: من اعداد الباحث بناء على مخرجات برنامج Eviews.

3.4. نتائج تقدير علاقات الأجل الطويل والقصير

بمجرد التوصل الى علاقة التكامل المشترك؛ نستطيع النقاط الارتباط بين المتغيرات في كل من الأمدين الطويل والقصير التي توضحها البيانات الواردة في الجدول (5). تشير نتائج المدى الطويل والقصير الى ان جميع معاملات المتغيرات المستقلة معنوية احصائيا وبدرجة عالية عند مستوى 1%؛ كما تدعم هذه النتائج أيضاً وجود علاقة التكامل المشترك بين متغيرات النموذج من خلال الدلالة الإحصائية والإشارة السالبة لمعامل مصطلح تصحيح الخطأ؛ والذي يوضح أيضا ان سرعة التعديل في النموذج عالية وتقترب بسرعة نحو التوازن حيث تبلغ 1.45%.

بناء على النتائج أيضاً؛ يمكن ملاحظة انه قد ظهر كل من متغير ايجار الموارد الطبيعية والتكوين الرأسمالي الإجمالي بإشارة موجبة في حين كانت إشارة متغير الانفتاح التجاري سالبة؛ تعكس هذه الإشارات

العلاقة الايجابية والسلبية لهذه المتغيرات على معدل النمو الاقتصادي. بالنظر الى تأثير المتغيرات على النمو الاقتصادي نجد ان متغير ايجار الموارد الطبيعية هو أكثر المتغيرات فاعليه في التأثير على ارتفاع معدل النمو الاقتصادي في المدى القصير في حين ان تكوين رأس المال الإجمالي هو الأكثر تأثيراً في المدى الطويل. وتحليل هذه النتائج نجد ان الزيادة بنسبة 1% في وفرة الموارد الطبيعية تؤدي إلى زيادة النمو الاقتصادي بنسبة 0.307% في الامد الطويل و0.601% في الامد القصير.

جدول رقم (5) نتائج تقدير الاجل الطويل والقصير

المتغيرات	قيمة المعلمة المقدرة	t-statistics	p-value
<i>معاملات الاجل الطويل</i>			
Constant	2.928	10.778	0.000
lnGCF	0.449	4.037	0.000
lnNRR	0.307	6.865	0.000
lnTO	-0.151	-2.803	0.012
<i>معاملات الاجل القصير</i>			
$\Delta \ln \text{GDP}$	0.627	3.791	0.001
$\Delta \ln \text{GCF}$	0.255	2.983	0.008
$\Delta \ln \text{NRR}$	0.601	5.534	0.000
$\Delta \ln \text{TO}$	-0.589	-4.012	0.000
C	4.272	3.791	0.001
ECT-1	-1.459	-4.573	0.000

المصدر: من اعداد الباحث بناء على مخرجات برنامج Eviews.

وبالنظر إلى هذه النتيجة؛ نستطيع القول بان الموارد الطبيعية تساهم بشكل إيجابي في النمو الاقتصادي في الاقتصاد الليبي؛ وبالتالي فيإمكاننا رفض فرضية لعنة الموارد الطبيعية في الاقتصاد الليبي وقبول فرضية نعمة الموارد الطبيعية. تتفق هذه النتيجة مع دراسات أخرى توصلت إلى أن الموارد الطبيعية تساهم بشكل إيجابي في النمو الاقتصادي مثل دراسة (2021) Aljarallah المطبقة على السعودية؛ ودراسة Arshad (2021) Hayat and Muhammad Tahir بالنسبة لاقتصاد الامارات العربية المتحدة والسعودية؛ وكذلك دراسة (2020) Ampofo et al. بالنسبة للبرازيل وكندا؛ وايضا دراسة (2023) Chen et al. بالنسبة للبرتغال.

وبشكل مشابه يؤثر التكوين الرأسمالي الاجمالي على النمو الاقتصادي بشكل ايجابي ايضا؛ حيث تؤدي الزيادة بنسبة 1% في التكوين الرأسمالي إلى زيادة النمو الاقتصادي بنسبة 0.449% و0.255% في الامدين الطويل والقصير على التوالي. يعتبر التأثير الايجابي لإجمالي تكوين رأس المال الاجمالي على النمو الاقتصادي امر متوقعا فهو يعكس مستوى الاستثمار في الأصول المادية التي تعزز القدرة الإنتاجية الإجمالية وبالتالي تزيد من النمو الاقتصادي. تتفق هذه النتيجة مع مجموعة واسعة من الدراسات مثل دراسة (2020) Topcu et al. والتي تضمنت 124 دولة مصنفة وفقاً لمستويات دخل مختلفة والتي توصلت



الى ان لتكوين رأس المال تأثير إيجابي على النمو الاقتصادي في الدول ذات الدخل المرتفع؛ ودراسة (Ntamwiza and Masengesho, 2022) والتي توصلت الى ان تكوين رأس المال الإجمالي هو أحد المحددات الرئيسية للنمو الاقتصادي في رواند؛ ودراستي Pasara and Ishfaq et al. (2024); Garidzirai (2020) واللذان توصلتا الى نتيجة متشابهة حول الدور الإيجابي للتكوين الرسالي الإجمالي في تعزيز النمو الاقتصادي في باكستان وجنوب افريقيا.

ومن ناحية اخرى اظهرت النتائج ان التغيرات في الانفتاح التجاري لها اثار سلبية على النمو الاقتصادي حيث ان زيادة 1% في الانفتاح التجاري تعمل على تخفيض النمو الاقتصادي بنسبة 0.151% و 0.589% لكل من الاجلين الطويل والقصير على التوالي. تدعم هذه النتيجة عدة دراسات مثل دراسة Nam and Ryu (2024) والتي توصلت الى ان الانفتاح التجاري المفرط يمكن أن يعوق النمو الاقتصادي في الدول النامية في رابطة دول جنوب شرق آسيا؛ ودراسة Huchet-Bourdon et al. (2018) والتي شملت 169 دولة؛ والتي افادت ان الانفتاح التجاري قد يؤثر سلبا على النمو بالنسبة للبلدان المتخصصة في المنتجات منخفضة الجودة؛ ودراسة Ramzan et al. (2019) التي ضمت 82 دولة؛ حيث خلصت الى ان للانفتاح التجاري تأثير سلبي على نمو الناتج المحلي الإجمالي عندما تكون البلدان عند مستوى منخفض من تطور الإنتاجية الكلية لعوامل الإنتاج؛ ودراسة الحويج والمحيشي (2023) المطبقة في اربعة دول مغربية بينها ليبيا والتي توصلت ايضا الى وجود اثر سلبي للانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي.

بالرغم من الاثار الايجابية التي يمكن ان يحدثها الانفتاح التجاري في بعض الدول الا ان الانفتاح التجاري يمكن أن يكون له أيضًا آثار سلبية على النمو الاقتصادي في ظل ظروف معينة؛ حيث يرتبط الانفتاح التجاري بانخفاض مستويات الحواجز التجارية وارتفاع مستويات حجم التجارة؛ وقد يؤثر انخفاض الحواجز التجارية سلبا على الناتج المحلي الإجمالي في الاقتصادات النامية؛ مما يعني ضمنا أن الانفتاح التجاري المفرط يمكن أن يعوق النمو الاقتصادي (Nam and Ryu, 2024). يمكن ان يؤدي الانفتاح التجاري المفرط الى حالة حيث تصبح الدولة معتمدة بشكل كبير على الواردات من السلع والخدمات الأساسية؛ هذا الاعتماد قد يجعل من الاقتصاد عرضة للصدمات الخارجية مثل اضطرابات سلسلة التوريد، أو تقلبات الأسعار، أو القيود التجارية المفروضة من قبل دول أخرى. كما يمكن للانفتاح التجاري المتزايد تعريض الصناعات المحلية لمنافسة أكبر من الشركات الأجنبية التي قد تتمتع بمزايا التكلفة المنخفضة؛ وقد يؤدي هذا إلى الإضرار بالصناعات المحلية التي لا تتمتع بالقدر الكافي من القدرة التنافسية؛ مما يؤدي إلى انخفاض أداء التصدير لهذه الصناعات؛ وقد يؤدي ايضا إلى خسارة وإغلاق الشركات في القطاعات غير القادرة على المنافسة (Bilgin, 2021). قد تكون هذه الاسباب متوافقة مع حالة الاقتصاد الليبي الذي يتصف بمستويات عالية من معدلات الانفتاح التجاري؛ مع عدم تنوع في هيكل الصادرات نتيجة هيمنة الصادرات النفطية على الجزء الاكبر من الصادرات اضافة الى محدودية الصناعات المحلية.

5. الخلاصة

هدفت الدراسة الحالية الى اختبار فرضية لعنة الموارد الطبيعية في الاقتصاد الليبي من خلال فحص أثر وفرة الموارد الطبيعية على النمو الاقتصادي؛ اضافة الى فحص أثر الانفتاح التجاري وتأثيره على النمو الاقتصادي وذلك باستخدام البيانات التي تغطي الفترة من 1990 إلى 2023. من حيث المنهجية؛ استخدمت الدراسة نهج الانحدار الذاتي لفترات الابطاء الموزعة المعزز (AARDL) لتحديد علاقة التكامل المشترك بين المتغيرات وتقدير معاملات الأمدين الطويل والقصير للمتغيرات المستقلة. يتضمن النموذج القياسي الاقتصادي ايضا التكوين الرأسمالي الاجمالي كمحدد إضافي للنمو الاقتصادي.

توصلت نتائج الدراسة الى وجود علاقة تكامل مشترك بين متغيرات النموذج؛ كما أوضحت نتائج المدى الطويل والقصير ان جميع المتغيرات المستخدمة في النموذج معنوية احصائيا.

تعزز النتائج التي تم الوصول اليها عن رفض فرضية لعنة الموارد الطبيعية في الاقتصاد الليبي وتبني فرضية ان الموارد الطبيعية نعمة؛ حيث كان هناك علاقة ايجابية بين ايجارات الموارد الطبيعية والنمو الاقتصادي في الاقتصاد الليبي في المدى الطويل والقصير. ايضا توصلت النتائج الى ان أثر التكوين الرأسمالي الاجمالي على النمو الاقتصادي ايجابي في الامدين الطويل والقصير؛ وهي نتيجة متوقعة باعتباره أحد محددات النمو الاقتصادي؛ بينما اظهر الانفتاح التجاري تأثيرا سلبا على النمو الاقتصادي في الاقتصاد الليبي. تشير هذه النتيجة الى خلل معين في قطاع التجارة الخارجية الليبي؛ حيث ان الاثر السلبي للانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي قد يكون راجع الى وضع الاقتصاد الليبي والذي يشكل فيه النفط ومشتقاته (الموارد الطبيعية) نسبة كبيرة جداً من السلع المصدرة؛ وتشكل الصادرات من السلع الاخرى نسبة ضئيلة جداً من إجمالي الصادرات؛ في حين تكون الواردات أكثر تنوعا بحيث تشمل جميع السلع. يؤدي الانفتاح التجاري في بعض الاحيان الى جعل الاقتصاد أكثر عرضة للصدمات الخارجية مثل التغيرات في الطلب العالمي؛ فالاعتماد على تصدير سلعة واحدة مثل النفط يجعل من الاقتصادات النفطية عرضة للتقلبات التي تحدث في اسعار النفط العالمية. من ناحية اخرى فان الانفتاح التجاري والذي يعني ايضا انخفاض العوائق أمام تدفق السلع والخدمات عبر الحدود وانخفاض الرسوم الجمركية في الاقتصاد الليبي جعل من الصناعات المحلية وحدها في مواجهة غير عادلة مع الصناعات العالمية الاكثر رسوخا والاقبل تكلفة؛ وبالتالي تأثرت الصناعات المحلية من هذا الانفتاح وفي نفس الوقت ادت الى الاعتماد المفرط على السلع والخدمات المستوردة.

بالرغم من رفض فرضية لعنة الموارد بشكلها التقليدي من حيث تأثير وفرة الموارد الطبيعية بشكل ايجابي على النمو الاقتصادي؛ الا انه لا يمكن على الاطلاق نفي وجود الخصائص الاخرى المرتبطة بفرضية لعنة الموارد؛ مثل الخلل الهيكلي في الاقتصاد ومستويات الفساد المرتفعة وعدم الاستقرار السياسي



وانخفاض تنوع الاقتصاد وضعف المؤسسات والتدهور البيئي والافتقار الى التنمية المستدامة طويلة الاجل؛ لذا فان على صانعي السياسة العمل على معالجة هذه المشاكل مجتمعة؛ وتبدأ هذه المعالجات بالسعي نحو التنوع الاقتصادي من ضمن الاهداف الاستراتيجية الاساسية؛ وايضا مكافحة الفساد و الاستعادة من عائدات الموارد الطبيعية في زيادة تراكم راس المال المادي والبشري بما يضمن تحقيق النمو الاقتصادي والتنمية الاقتصادية على المدى الطويل.

المراجع

المراجع العربية

الحويج، حسين فرج، المحيشي، إسماعيل عبد المجيد. (2023). الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في الدول المغاربية، هل تعد التنمية المالية مهمة؟ مجلة الدراسات الاقتصادية، 6(3) ، 1-10.

المراجع الأجنبية

- Akayleh, F. Al. (2014). Impact of trade openness on economic growth in a small, open, and developing economy: new instrumental variables for trade openness. *International Journal of Sustainable Economy*, 6(2), 142–170. <https://doi.org/10.1504/IJSE.2014.060346>
- Akca, H. (2021). Environmental Kuznets Curve and financial development in Turkey: evidence from augmented ARDL approach. *Environmental Science and Pollution Research*, 28(48), 69149–69159. <https://doi.org/10.1007/s11356-021-15417-w>
- Ampofo, G. K. M., Cheng, J., Asante, D. A., & Bosah, P. (2020). Total natural resource rents, trade openness and economic growth in the top mineral-rich countries: New evidence from nonlinear and asymmetric analysis. *Resources Policy*, 68(December 2019). <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2020.101710>
- Arezki, R., & van der Ploeg, R. (2007). Can the natural resource curse be turned into a blessing? The role of trade policies and institutions. *CEPR Discussion Paper No. DP6225*, 36.
- Auty, R. (1993). *Sustaining development in mineral economies: the resource curse thesis (1st ed.)*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203422595>
- Bilgin, C. (2021). Trade liberalization, openness and economic growth: A panel time series analysis for the global economy. *METU Studies in Development*, 48(June), 31–55.
- Chen, S., Hassan, M. S., Latif, A., Rafay, A., Mahmood, H., & Xu, X. (2023). Investigating resource curse/blessing hypothesis: An empirical insights from Luxembourg, the Netherlands, and Portugal economies. *Resources Policy*, 83, 103647. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103647>
- Guo, Y., Wong, W.-K., Su, N., Ghardallou, W., Orosco Gavilán, J. C., Uyen, P. T. M., & Cong, P. T. (2023). Resource curse hypothesis and economic growth: A global analysis using bootstrapped panel quantile regression analysis. *Resources Policy*, 85, 103790. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103790>
- Haseeb, M., Kot, S., Iqbal Hussain, H., & Kamarudin, F. (2021). The natural resources curse-economic growth hypotheses: Quantile-on-Quantile evidence from top Asian economies. *Journal of Cleaner Production*, 279, 123596. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.123596>
- Havranek, T., Horvath, R., & Zeynalov, A. (2016). Natural Resources and Economic Growth: A Meta-Analysis. *World Development*, 88, 134–151. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2016.07.016>
- Hayat, A., & Tahir, M. (2021). Natural Resources Volatility and Economic Growth: Evidence from the Resource-Rich Region. *Journal of Risk and Financial Management*, 14(2). <https://doi.org/10.3390/jrfm14020084>
- Huchet-Bourdon, M., Le Mouël, C., & Vijil, M. (2018). The relationship between trade openness and economic growth: Some new insights on the openness measurement issue. *The World Economy*, 41(1), 59–76.
- Idris, M., & Bakar, R. (2017). The Relationship between Inflation and Economic Growth in Nigeria: A Conceptual Approach. *Asian Research Journal of Arts & Social Sciences*, 3(1), 1–15. <https://doi.org/10.9734/arjass/2017/33365>
- Ishfaq, M., Rasool, A., Muzammil Asghar, M., Karim, S., & Ahmad, R. (2024). Impact of Natural, Physical and Human Capital Formation on Economic Growth in Pakistan: An ARDL Analysis. *Journal of Asian*

Development Studies, 13(3), 222–233. <https://doi.org/10.62345/jads.2024.13.3.19>

- Kadir, M. O., Deka, A., Seraj, M., & Ozdeser, H. (2024). Capitalizing on natural resources rent and renewable energy in enhancing economic growth—New evidence with MMQR method. *Natural Resources Forum*, June, 1–21. <https://doi.org/10.1111/1477-8947.12536>
- Khan, Z., Hossain, M. R., Badeeb, R. A., & Zhang, C. (2023). Aggregate and disaggregate impact of natural resources on economic performance: Role of green growth and human capital. *Resources Policy*, 80, 103103. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2022.103103>
- Kumari, R., Shabbir, M. S., Saleem, S., Yahya Khan, G., Abbasi, B. A., & Lopez, L. B. (2021). An empirical analysis among foreign direct investment, trade openness and economic growth: evidence from the Indian economy. *South Asian Journal of Business Studies*, 12(1), 127–149.
- Li, C., Wang, Q., & Zhou, P. (2023). Does the “resource curse” have a spatial spillover effect? Evidence from China. *Resources Policy*, 81, 103420. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103420>
- M. Bandula Jayathileke, P., & M. Kapila Tharanga Rathnayake, R. (2013). Testing the Link between Inflation and Economic Growth: Evidence from Asia. *Modern Economy*, 04(02), 87–92. <https://doi.org/10.4236/me.2013.42011>
- Majumder, M. K., Raghavan, M., & Vespignani, J. (2020). Oil curse, economic growth and trade openness. *Energy Economics*, 91, 104896. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.eneco.2020.104896>
- Miamo, C. W., & Achuo, E. D. (2022). Can the resource curse be avoided? An empirical examination of the nexus between crude oil price and economic growth. *SN Business & Economics*, 2, 1–23.
- Nam, H.-J., & Ryu, D. (2024). Does trade openness promote economic growth in developing countries? *Journal of International Financial Markets, Institutions and Money*, 93, 101985. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.intfin.2024.101985>
- Namahoro, J. P., Qiaosheng, W., & Hui, S. (2023). Economic growth, natural resource rents, and business openness nexus in regions and income levels of Africa: evidence from recent panel estimators. *Mineral Economics*, 36(4), 583–598.
- Narayan, P. K. (2005). The saving and investment nexus for China: Evidence from cointegration tests. *Applied Economics*, 37(17), 1979–1990. <https://doi.org/10.1080/00036840500278103>
- Ntamwiza, J. M. V., & Masengesho, F. (2022). Impact of Gross Capital Formation and Foreign Direct Investment on Economic Growth in Rwanda (1990-2017). *Current Urban Studies*, 10(01), 1–13. <https://doi.org/10.4236/cus.2022.101001>
- Pasara, M. T., & Garidzirai, R. (2020). Causality effects among gross capital formation, unemployment and economic growth in South Africa. *Economies*, 8(2). <https://doi.org/10.3390/ECONOMIES8020026>
- Pata, U. K., & Caglar, A. E. (2021). Investigating the EKC hypothesis with renewable energy consumption, human capital, globalization and trade openness for China: Evidence from augmented ARDL approach with a structural break. In *Energy* (Vol. 216). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.energy.2020.119220>
- Pesaran, M. H., Shin, Y., & Smith, R. J. (2001). Bounds testing approaches to the analysis of level relationships. *Journal of Applied Econometrics*, 16(3), 289–326.
- Rahim, S., Murshed, M., Umarbeyli, S., Kirikkaleli, D., Ahmad, M., Tufail, M., & Wahab, S. (2021). Do natural resources abundance and human capital development promote economic growth? A study on the resource curse hypothesis in Next Eleven countries. *Resources, Environment and Sustainability*, 4, 100018. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.resenv.2021.100018>
- Ramzan, M., Sheng, B., Shahbaz, M., Song, J., & Jiao, Z. (2019). Impact of trade openness on GDP growth: Does TFP matter? *Journal of International Trade and Economic Development*, 28(8), 960–995. <https://doi.org/10.1080/09638199.2019.1616805>
- Sachs, J. D., & Warner, A. M. (1997). Natural resource abundance and economic growth. *Center for*

International Development and Harvard Institute for International Development, November.

- Sam, C. Y., Mcnown, R., & Goh, S. K. (2019). An augmented Autoregressive Distributed Lag bounds test for cointegration. *Economic Modelling*. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2018.11.001>
- Solow, R. M. (1956). A contribution to the theory of economic growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 70(1), 65–94.
- Stiglitz, J. E. (1974). Growth with exhaustible natural resources: Efficient and optimal growth paths. *Review of Economic Studies*, 41(Special Symposium Issue, 123-37), 30–44.
- Sun, Z. Q., & Wang, Q. (2021). The asymmetric effect of natural resource abundance on economic growth and environmental pollution: Evidence from resource-rich economy. *Resources Policy*, 72(March), 102085. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2021.102085>
- Swan, T. W. (1956). Economic growth and capital accumulation. *Economic Record*, 32(2), 334–361.
- Topcu, E., Altinoz, B., & Aslan, A. (2020). Global evidence from the link between economic growth, natural resources, energy consumption, and gross capital formation. *Resources Policy*, 66(December 2019), 101622. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2020.101622>
- Wang, Z., Chen, X., Ullah, S., & Abbas, S. (2023). Resource curse or blessing? Evaluating the role of natural resource, social globalization, and environmental sustainability in China. *Resources Policy*, 85, 103749. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103749>
- World Bank. (2023). *International Bank for Reconstruction and Development and International Finance Corporation and Multilateral Investment Guarantee Agency Country Engagement Note for the State of Libya*. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099925001132337711/pdf/BOSIB043a55b640ad0a7080471ed8bf52a1.pdf>
- Yilanci, V., Aslan, M., & Ozgur, O. (2021). Disaggregated analysis of the curse of natural resources in most natural resource-abundant countries. *Resources Policy*, 71(January), 102017. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2021.102017>